

新井論文(本誌113巻6号)を読んで
——「若年性」認知症という用語について——

柏瀬 宏 隆

<索引用語: 若年性認知症, 若年性アルツハイマー病, 早発性認知症, 早発性アルツハイマー病>

<Key words: juvenile dementia, juvenile Alzheimer's disease, early-onset dementia, early-onset Alzheimer's disease>

「若年性」認知症という用語

新井氏と私とは最近、「精神医学」誌で「若年性」認知症という学術用語について手紙(Letter to the Editor)を交わし討論を重ねてきた^{1,2,6,7)}。その後も氏は、本誌113巻6号に、表題に「若年性認知症」という用語を掲げた論文³⁾を日本老年精神医学会の立場から載せている。討論における私の真意が氏に全く伝わっていないようなので、ここに同論文を取り上げたい。

同論文³⁾の見出し「はじめに」と「1. 医学用語の観点から」の中で(同一頁の中で)、氏は「1999年に若年性AD (younger patients with Alzheimer's disease: YPAD) 専門外来を開設した」旨を、二度も繰り返し述べている。

そして、次のように言う(562頁³⁾)。

この場合の「若年」をjuvenileと訳すると18歳から64歳までが該当することになる。しかしこの年齢区分では、学問的・制度的に高次脳機能障害と重複する部分があり、介護保険制度からは初老期発症の認知症は40歳以降であることも考慮すると、40歳から64歳までを該当する年齢区分とすることが望ましいと判断す

る。そのために、英語訳はjuvenileではなく、YPADが適切であると考える。

この文章の、まず前段の「juvenileと訳すると18歳から64歳までが該当する」というのは、見出しの「医学用語の観点から」言って全くの誤謬である。juvenileとはもっと若く20歳前後以前を指しており、精神科以外の他科医学領域では、たとえば最近話題になっているjuvenile idiopathic arthritis(若年性特発性関節炎)とは16歳未満の子どもの病気なのである。

55~59歳と60~64歳に発生数が圧倒的に多い病い⁴⁾をjuvenile(=若年性)と呼ぶことは、医学用語の観点から言って誤りである。これでは他科医学領域の用法とも整合性が取れない。ちなみに、神経学用語集(改訂第3版)⁸⁾の中には、若年性認知症およびjuvenile dementiaという用語も若年性アルツハイマー病およびjuvenile Alzheimer's diseaseという用語も存在していない。誠に慧眼である。

次に、中段の「……、40歳から64歳までを該当する年齢区分とすることが望ましい」とする氏の判断は、これでは「若年性」ではなくむしろ「初老期」(presenile)に該当する年齢区分になってしまう。

そして、後段の「英語訳はjuvenileではなく、YPADが適切であると考える」について、無論juvenileは問題外であるがYPADが適切であるとは私には考えられない。氏¹⁾は私への「手紙」で、「『若年性』の英語訳としては、2002年の国際会議(Hamburg)でyounger patients with Alzheimer's diseaseと冠したシンポジウムもあったが、この表記が最適であると思う」と述べている。氏は、YPAD(ワイパッドと読ませるつ

もりであろう) をまるで公認された略語であるかのように用いるが、実は、国際会議にあったシンポジウム名の氏の手になる略語なのである。

ところで, younger patients があるならば older patients もあるはずである。これらをどこで区別するのか。younger patients とは, 18 歳から 64 歳までが該当するのではなく, いわんや氏の言うような 40 歳から 64 歳までが該当するような患者の年齢区分でもあるまい。私が推測するのに, 65 歳未満全体のアルツハイマー病患者を指しているのではなからうか。なぜならば, ICD-10¹¹⁾ にしても DSM-IV¹⁰⁾ にしても, アルツハイマー病に対して early-onset と late-onset の二分法が取り上げられており, 65 歳前後で区分されているからである。

最近の英文の老年精神医学専門誌⁹⁾ に young onset という表現が認められるが, これも 65 歳未満の総称であり, early-onset と同義語である。本誌に最近掲載された論文⁵⁾ でも, 「若年性」認知症は 65 歳未満を指しており, また日本のマスコミも「若年性」認知症を 65 歳未満の総称として扱っているのである。

文 献

1) 新井平伊: 精神医学への手紙。「若年性」という用語について—柏瀬による「精神医学への手紙」(本誌 52

巻 7 号) を読んで。精神医学, 52; 1229, 2010

2) 新井平伊: 精神医学への手紙。「若年性」に関する柏瀬先生のご質問に答えて。精神医学, 53; 509, 2011

3) 新井平伊: 若年性認知症の臨床的諸問題—日本老年精神医学会から—。精神経誌, 113; 562-567, 2011

4) 朝田 隆: 厚生労働省科学研究費補助金(長寿科学総合研究事業) 総合研究報告書「若年性認知症の実態と対応の基盤整備に関する研究」。厚生労働省発表, 2009

5) 柏木一恵: 若年性認知症者への支援を通じて精神科医との協働を考える。精神経誌, 113; 296-300, 2011

6) 柏瀬宏隆: 精神医学への手紙。「若年性」という用語—若年性認知症をめぐる特集(本誌 51 巻 10 号) を読んで。精神医学, 52; 696, 2010

7) 柏瀬宏隆: 精神医学への手紙。「若年性」という用語について—新井氏の「精神医学への手紙」(本誌 52 巻 12 号) へのお手紙。精神医学, 53; 508, 2011

8) 日本神経学会用語委員会編: 神経学用語集, 改訂第 3 版。文光堂, 東京, 2008

9) Svanberg, E., Spector, A., Stott, J.: The impact of young onset dementia on the family: a literature review. International Psychogeriatrics, 23; 356-371, 2011

10) 高橋三郎, 大野 裕, 染矢俊彦訳: DSM-IV-TR 精神疾患の分類と診断の手引, 新訂版。医学書院, 東京, 2003

11) 融 道男, 中根允文, 小見山実ほか監訳: ICD-10 精神および行動の障害 新訂版—臨床記述と診断ガイドライン—。医学書院, 東京, 2007